



Magyarország Nagykövete

Ulf Poschardt úr részére
Főszerkesztő
Die Welt
Berlin

Berlin, 2019. január 10.

Tisztelt Főszerkesztő Úr!

Jó szokásomat megtartva érdeklődéssel olvastam a „Die Welt” hétvégi mellékletének „*Israel kann es sich nicht leisten, moralisch penibel zu sein*” című írását, mely felsorolja Benjamin Netanjahu „barátait”, köztük említve Orbán Viktort, Magyarország miniszterelnökét.

Sajnos az érdeklődésemet nem sokkal később a csalódottság érzése váltotta fel, amikor a Miniszterelnök úr szájába a „vérkeveredés” kifejezést adták, amelyet soha nem használt. Csalódottságomat tovább fokozta a már unalomig ismételtgetett antiszemita kártya kijátszása, amellyel véleményem szerint épp azokat sértik meg, akiknek a szülei, testvérei, hozzátartozói vagy épp saját maguk elszenvedői voltak a Harmadik Birodalom okozta mérhetetlen pusztításnak.

Az elmúlt időszak egyoldalú levélváltásait követően sajnálattal tapasztaltam, hogy mindeddig nem volt lehetőség a magyar pozíció bemutatására.

Ha azonban a lap mégis publikálná álláspontomat, egyrészt megjegyezném, hogy a magyar kormány sohasem hivatkozik Soros György zsidó gyökereire, másrészt pedig azt, hogy a Soros Györggyel folytatott vitát annak két alapelemére kellene fókuszálni. A Magyarországgal szemben folyamatosan és rendszerszerűen megfogalmazott vádak cáfolata érdekében mindkét témakörben álljon itt Soros György saját maga által megfogalmazott pozíciója. Egyrészt a „*The New York Times*” 2018. július 17-i számában vele megjelent szokatlanul hosszú interjú megítélésünk szerint elég egyértelmű magyarázata annak, miért zajlik közte és a magyar kormány között demokrácia vita. A másik, még közismertebb vitatémánk a migrációhoz kapcsolódik. A sokak szerint soha nem létezett és magyar kitalációként jellemzett „Soros tervet” maga Soros György tette közzé a „*Project Syndicat*” 2015. szeptember 26-i számában, amit a „*Die Welt*” is publikált pár nappal később, egészen pontosan október 2-án.



Magyarország Nagykövete

Az Ön lapjában ma egy európai nézőpontból releváns és ezzel egyidőben szomorú vita is folyik (Menasse-ügy). Ennek egyik része a „szószerinti” és/vagy „tartalmi/értelem szerinti” hamisítás közötti mesterséges különbség. (Szerény véleményem szerint az EU és az európai nemzetek közötti kapcsolathoz köthető „tartalmi” elem alapvetően nem helytálló és kifejezetten veszélyes.) Amit azonban a „Die Welt” hasábjain a magyar miniszterelnök szájába adtak, az „szószerint” és „tartalmilag/értelem szerint” is egyaránt téves.

Üdvözlettel:

Dr. Györkös Péter